



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER)
en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir”**

**TESIS PARA OBTENER TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Gonzales Vela, Régulo David

ASESORAS:

Dra. Ps. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

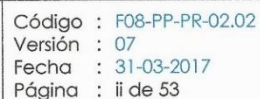
Dra. Ps. Izquierdo Marín, Sandra Sofía

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

PRESIDENTE

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

SECRETARIA

Mg.Tomas Pedro Caycho Rodríguez

VOCAL

DEDICATORIA

A mi madre Rosario Vela Ruiz, por ser una mujer luchadora a quien admiro por su gran perseverancia y sacrificio inigualable, por su apoyo incondicional, por los sacrificios y amor único hacia sus hijos.

A mis hermanos: Liz, por ser un modelo positivo y un ejemplo a seguir y Anghelo por ser el mejor hermano que haya podido tener.

A mis abuelos maternos: Francisca, por mostrar siempre un amor incomparable y Alberto por habernos compartido conocimientos únicos para la vida.

RÉGULO DAVID GONZALES VELA

AGRADECIMIENTO

A Dios y mi familia, por haberme dado la vida y permitirme haber superado todos los obstáculos para haber alcanzado la meta propuesta.

A mis asesores, quienes gracias a sus correcciones y exigencias me supieron guiar para culminar con éxito esta investigación: Dra. Mercedes Aguilar Armas y Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín.

A mi profesor el Dr. José Francisco Rodríguez Julca, por sus enseñanzas, por su apoyo incondicional y tiempo brindado a lo largo de toda mi carrera universitaria.

Finalmente, a los directores de la I.E. N°80824 José Carlos Mariátegui, la I.E. N° 80030 Víctor Raúl Haya de la Torre y la I.E. N° 80819 Francisco Lizarzaburu por haber permitido ser principal fuente de apoyo para la gestión del ingreso a dichas instituciones.

RÉGULO DAVID GONZALES VELA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Régulo David Gonzales Vela identificado con DNI 48284163, cumpliendo con la disposición vigente consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que adjunto es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veras.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de documentos, como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

RÉGULO DAVID GONZALES VELA

48284163

Septiembre del 2017

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

Presento ante ustedes la Tesis titulada, “Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir”, que tiene por finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos del Distrito El Porvenir; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los criterios de aprobación y con la convicción de que se le otorga el valor justo, tomando con criterio a sus observaciones, agradeciendo de ante mano las sugerencias y apreciaciones que se sirvan brindar a la presente investigación

Septiembre del 2017

RÉGULO DAVID GONZALES VELA

AUTOR

ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN	ii
Página de Jurado.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Presentación	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. El problema	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías Relacionadas al tema.....	16
1.4. Formulación al Problema	22
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Objetivo	23
II. MÉTODO	23
2.1. Diseño de Investigación	23
2.2. Variables, operacionalización.....	23
2.3. Población y muestra.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5. Método de análisis de datos.....	29
2.6. Aspectos éticos	30
3. RESULTADOS	31
4. DISCUSIÓN	35
5. CONCLUSIONES	38
6. RECOMENDACIONES	38
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables.</i>	24
Tabla 2. <i>Parámetros estadísticos de la forma de muestra.</i>	26
Tabla 3. <i>Distribución de la Muestra por Estratos.</i>	27
Tabla 4. <i>Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	31
Tabla 5. <i>Cargas factoriales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	32
Tabla 6. <i>Estadísticos de validez divergente entre la resiliencia y la depresión en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	33
Tabla 7. <i>Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	34
Tabla 8. <i>Normas percentilares generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	44
Tabla 9. <i>Normas percentilares según sexo de la escala de satisfacción personal en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	46
Tabla 10. <i>Puntos de corte generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	47
Tabla 11. <i>Puntos de corte según sexo de la escala de satisfacción personal en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.</i>	48

RESUMEN

Se estableció las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Resiliencia en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir. El diseño fue tecnológico-psicométrico. La muestra estuvo conformada por 384 alumnos de los cuales, 179 son hombres y 205 mujeres del 3°, 4° y 5° grado de secundaria del Distrito El Porvenir. Con respecto a los resultados en el análisis factorial confirmatorio establece un adecuado ajuste de la estructura factorial de 5 dimensiones, obteniendo índice de ajuste global (2.286) existiendo correlación entre ítems de cada factor. Así mismo, los índices de ajuste IFI (.815), GFI (.875), AGFI (.847) y CFI (.811) tienen un aceptable ajuste, un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .058 mostrando un adecuado ajuste ($\leq .05$); existiendo un aceptable ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. En la validez divergente de correlación entre la resiliencia y el Cuestionario de Depresión Infantil (CDI) se evidenciaron correlaciones inversas altamente significativo ($p < .01$). Del mismo modo en la confiabilidad se realizó por consistencia interna del coeficiente Omega logrando un valor por cada subescala: perseverancia (.640), confianza en sí mismo (.724), Sentirse bien solo (.465), ecuanimidad (.354) y satisfacción personal (.328). Así mismo se obtuvieron baremos percentilares generales según sexo en las dimensiones de Perseverancia, Confianza en sí mismo, Sentirse bien solo, Ecuanimidad y General; y por sexo en la dimensión de Satisfacción personal, debido a la no evidencia de diferencias significativas según las variables sexo y edad en la mayoría de dimensiones y finalmente se establecieron los puntos de corte según niveles de bajo, medio y alto.

Palabras clave: Resiliencia, adolescente resiliente.

ABSTRACT

The Psychometric Properties of the Resilience Questionnaire were established in high school students in the El Porvenir District. The design was technological - psychometric. The sample consisted of 384 students, of whom 179 were men and 205 were women of the 3rd, 4th and 5th grades of El Porvenir District. With respect to the results in the confirmatory factorial analysis establishes an adequate adjustment of the factorial structure of 5 dimensions, obtaining a global adjustment index (2,286), there being correlation between items of each factor. Likewise, the IFI (.815), GFI (.875), AGFI (.847), and IFC (.811) adjustment indices have an acceptable fit, a mean square approximation error (RMSEA) of .058 showing an adequate adjustment ($\leq .05$); there is an acceptable fit between the estimated model and the theoretical model. The divergent validity of correlation between resilience and the Infant Depression Questionnaire (ICD) revealed highly significant inverse correlations ($p < .01$). In the same way in the reliability was realized by internal consistency of the Omega coefficient obtaining a value by each subscale: perseverance (.640), confidence in itself (.724), Feel good alone (.465), equanimity (.354) and personal satisfaction (.328). Likewise, general percentile scales were obtained according to sex in the dimensions of Perseverance, Self-confidence, Feeling good alone, Equanimity and General; and by sex in the Personal Satisfaction dimension, due to the lack of evidence of significant differences according to the sex and age variables in most dimensions and finally the cut points were established according to low, medium and high levels.

Keywords: Resilience, resilient adolescent.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Maddaleno (1994) afirma que los adolescentes tienen más riesgos de padecer crisis de distinto orden que otras etapas evolutivas, sobre todo porque están expuestos a conductas de riesgo a corto, mediano y largo plazo en distintos niveles, tales como: sexuales, madurativos, socioeconómicos, patología física y psíquica, etc.

De esta manera nos enfocamos en la etapa de la adolescencia, ya que en ellos existe gran porcentaje de vulnerabilidad a la exposición de distintos factores influyentes para la madurez de su desarrollo, debido que se sienten en la capacidad de poder elegir, probar o experimentar por sí mismos la decisión final a lo que se le pueda presentar (muchas veces sin tener en cuenta los posibles riesgos de estos). No obstante, los factores sociales que se viven en el contexto habitual como la delincuencia, la extorsión, sicariato, trabajo en zapatería (desde temprana edad), drogas, pandillaje, barras bravas, violencia, machismo, entre otros, son considerados en algunos adolescentes parte de su propio clima familiar, debido a la generación o modelamiento aprendido. Además, existe características comunes en cada uno de estos adolescentes, no solo por el contexto en el que viven o por su nivel socioeconómico, sino por ciertos reforzadores familiares repetitivos como es: familias disfuncionales, familias rotas, familias toxicas, maltrato familiar, violencia, etc.

Todos estos acontecimientos han dado origen a la resiliencia, donde uno es capaz de sobreponerse o de salir adelante a pesar de los obstáculos que se pueda presentar en el camino de la vida sin llegar a estancarse o quedarse en el transcurso de las dificultades que se encuentre atravesando. Asimismo, para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

Sin embargo, no todos poseen la capacidad de poder sobreponerse a los acontecimientos que estén pasando, quedando muchas veces estancados en la derrota o llegando a formar parte del problema suscitado. Es por eso

que en la actualidad, dentro del desarrollo humano existen distintos procesos al cambio y aprendizaje a lo largo de su vida, estos pueden ser: biológicos, físicos, conductuales, socioemocionales, cognitivos, psicológicos, etc.

No obstante, según el diario La República (2009)comento que el Ministerio de Salud ha indicado que un 31.7% está representado por adolescentes y jóvenes, ocupando la tercera parte de la población nacional; asimismo, nos indica que dentro del área educativa, zonas tanto urbanas como territoriales, solo llegan a terminar el nivel secundario completo un 56.3%, sin embargo, dentro de las áreas rurales, solo 57.6% culmina el nivel primario completo; no obstante, esta población (adolescente) tiene una prevalencia mayor de usos de drogas ilegales como la marihuana, cocaína, etc. Finalmente, Caparachin, Evangelista y Ruiz (2014) en su investigación nacional denominada: Criminalidad y Violencia juvenil en Trujillo, indica que el porcentaje de la Población Económica Activa (PEA) compuesto por profesionales, científicos e intelectuales en el distrito de El Porvenir es solo del 4%, por lo contrario, el porcentaje de la PEA representado por obreros u operadores en actividades mineras o industrias manufacturadas es de 30.6%; de esta manera se determina que existen problemáticas en el contexto del Distrito de El Porvenir, el cual dificulta que logren obtener una educación superior. Esto se corrobora en la educación del Distrito El Porvenir donde solo el 56.32% de su población culmina la secundaria y un porcentaje mínimo de jóvenes cursan o cursaron estudios superiores, más aun, de cada 100 jóvenes, solo tres terminaron la universidad.

Teniendo en cuenta toda esta información, es necesario contar con instrumentos que midan esta variable que es la Resiliencia, por lo que se encontró en el camino de la investigación, instrumentos en inglés y español, de los cuales, los más representativos para esta investigación son:

Escala de Resiliencia Adolescente, elaborada y validada por Oshio et al (2002) el cual reveló 3 factores significativos: búsqueda de novedad, regulación emocional y orientación futura positiva. Los resultados de este análisis mostraron una alta validez de constructo. Y el instrumento compuesto por Prado y Del Aguila (2000), Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), en el cual, mide las siguientes áreas: interacción,

humor, moralidad, independencia, insight, iniciativa y creatividad (estas dimensiones, las tomaron como referencia del autor Wolin). Asimismo, el instrumento está constituido por 34 ítems.

Wagnild y Young sobre la Escala de Resiliencia (ER) adaptado en el 2002 en Perú por Novella, se encontró de fácil aplicación y calificación, debido que presenta solo 25 ítems a diferencia de otras pruebas. Además, pertenece a una escala Likert con un puntaje de 7 (obteniendo como puntaje mínimo de 25 y como máximo de 175), el cual permitirá tener un mejor rango de respuestas. Así mismo, las áreas que se mide en el cuestionario son: sentirse bien solo (conformada por 3 ítems), satisfacción personal, ecuanimidad (conformado por 4 ítems en cada una), confianza en sí mismo y perseverancia (conformada por 7 ítems en cada uno). No obstante, es un instrumento válido y confiable que ya ha tenido un impacto positivo en otras investigaciones a nivel nacional, de esta manera es que se ha corroborado su adaptación. Por ello, es necesario contar con este instrumento para que pueda ser trabajado en el Distrito de El Porvenir.

1.2. Trabajos Previos

Internacionales

Wagnild y Young (1993) elaboraron un instrumento en base a 1500 personas de ambos sexos estadounidenses entre 53 años de edad a 95 años (media = 71 años) que obtuvieron como una muestra en su investigación realizada, además, emplearon la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, donde encontraron dos factores en su investigación: compuesto el primero por 17 ítems, y el segundo conformado por 8 ítems, el cual explican el 44% de la varianza de las puntuaciones. En el factor I (8 ítems) los pesos factoriales fluctúan entre .492m a .0666, en el factor II (7 ítems) de .31 a .666, en el factor III (4 ítems) de -.519 a -.763, en el factor IV (3 ítems) de .414 a .669 y finalmente en el factor V (3 ítems) va desde -.403 a .601. No obstante, en la escala total, la confiabilidad, de consistencia interna, fue de .91 calculada con el coeficiente alfa, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre .37 y .75, con la mayoría variando entre .50 a .70, siendo todos significativos al nivel del .01 ($p < .01$).

Nacionales

Novella (2002), elaboro una investigación sobre la Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima, para lo cual, trabajo con una muestra de 324 estudiantes femeninas de 14 años de edad a 17 años en una Institución Educativa Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, situado en el distrito de Jesús María de la capital de Lima. Encontraron 2 factores al utilizar la técnica de factorización y de rotación, el primero conformado por 20 ítems y el segundo con 5 ítems, obteniendo un coeficiente alfa de .875 por consistencia interna, y correlaciones ítem-test que oscilan entre .18 a .63, siendo todos los coeficientes significativos al nivel del .01 ($p < .01$). Sin embargo, en el ítem 11 se obtuvo un coeficiente $> .20$.

Galarreta (2016) en la investigación que realizó de Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia ER en alumnos de Colegios Nacionales de Chimbote, trabajó con índices de discriminación ítem- test con el método r corregido varían entre .257 y .566. En el ítem- escala, se observa índices de discriminación de .200 a .273 en la escala de Ecuanimidad, .064 a .456 en la escala de perseverancia, .185 a .351 en la escala de superación personal, .324 a .539 en la escala confianza en sí mismo y de .213 a .250 en la escala de sentirse bien solo. En el análisis de la confiabilidad por consistencia interna de alfa de cronbach de la escala de Resiliencia (ER) equivalente a .864 y de sus dimensiones, varían entre .394 y .730 en estudiantes de nivel secundario de los colegios públicos de Chimbote. Por otro lado, en el error cuadrático medio de aproximación, se encuentra un valor de .041, siendo de esta manera aceptable. En cuanto al análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia, están por encima del .020 hasta el .624 con un ítem (20) con un .074. En cuanto al índice de ajuste comparativo se obtiene un resultado de .905, del mismo modo en el índice de bondad de ajuste se obtuvo .920 considerándose un valor satisfactorio en ambos índices por $\geq .90$.

1.3. Teorías relacionadas al Tema

Definiciones de la Resiliencia

Se sabe mucho en la actualidad acerca de resiliencia, no obstante, con respecto a la adolescencia, se sabe que existe un sinnúmero de conceptos sobre ello. Sin embargo, pocos son los autores que enfocan ambas variables como una sola. Es así que, tendremos un mejor alcance de lo que es un adolescente resiliente o la resiliencia en el adolescente.

Una de las mejores aproximaciones que tiene la resiliencia dentro de la adolescencia es el concepto que aporta Rutter (1992) donde define a la resiliencia como una serie de características que presentan los niños y adolescentes, de los cuales, no tiene dificultades de conducta o emocionales, a pesar de haber sido sometidos a pesadas experiencias como situaciones estresantes, relacionadas con el daño y sin embargo, establecen oposiciones de firmeza propia y destreza para rechazar y maniobrar la situación adversa, surgiendo vigorosos y fortalecidos. Asimismo, propone la existencia de tres fuentes de resiliencia: la fuerza psíquica interna, las habilidades sociales en el manejo de situaciones y competencia en resolución y el ambiente social facilitador.

Por otro lado, la adolescencia es una etapa, donde buscan reconocer y encontrar de manera autónoma sus propias cualidades, así también sus redes de apoyo por medio de grupos, etc. Es así como Melillo, Suárez y Rodríguez (2004) han afirmado que es el propio adolescente quien debe fundar en sí mismo su adecuada resiliencia, potenciando los recursos que lleva dentro de él/ella para orientar mejores alternativas de solución ante diversas dificultades que se le pueden presentar en diferentes situaciones adversas, logrando sobresalir ante cada una de ellas. Asimismo, refiere el autor que el propio adolescente es más un protagonista que un receptor, conllevándolo a obtener el conocimiento para reconocer las capacidades y los límites que tiene, permitiendo desarrollar su creatividad para ejecutar una autonomía responsable conllevándolo a disponer de habilidades que le ayuden a enfrentar fervorosamente circunstancias determinadas; es así que, teniendo en cuenta todo ello, lograra tener una mejor proyección hacia el futuro, permitiéndole fortalecer sus vínculos con sus redes de apoyo.

No obstante, otros autores plantean que:

La resiliencia en la adolescencia tiene que ver precisamente con la capacidad para poder resolver el problema de la identidad en contextos donde esta no posee las condiciones para construirse de un modo positivo, con el propósito de fortalecer y aplicar la autonomía, cuyo aprendizaje vital se ha dado en la infancia. La autonomía consistirá en la capacidad para gestionar los propios proyectos de modo responsable y diligente. (Saavedra y Villalta, 2008, pp. 31-40).

Por lo tanto, el adolescente resiliente, es aquel que posee las características positivas, que le permitirán potenciar sus recursos existentes, logrando enfocar mejores alternativas de solución y/o resistencia para sobresalir ante adversidades. Es así como sus capacidades construirán eficazmente nuevas y mejores habilidades o alternativas de solución para manejar su fuerza psíquica interna.

Dimensiones de la Resiliencia

En cuanto a las dimensiones, los propios autores originales del Instrumento Escala de Resiliencia (ER) son quienes plantean 5 dimensiones. De esta manera, Wagnild y Young (1993) plantean dos factores dentro de la Prueba de Escala de Resiliencia, de los cuales, ambos miden las siguientes características resilientes:

Ecuanimidad, la cual demuestra un enfoque equilibrado de la propia vida y acontecimientos vividos, implicando moderar las actitudes y tomar las cosas tranquilamente ante la adversidad.

Perseverancia, aquella que demuestra la firmeza ante el desaliento o adversidad. Implica poseer una fuerte aspiración, deseo o esperanza de autodisciplina y de logro.

Confianza en sí mismo, alude a la destreza que tenemos para creer en nuestras capacidades y en sí mismos.

Satisfacción personal, nos da a entender el valor de la vida y cómo se contribuye a esta.

Sentirse bien sólo, nos brinda el concepto que somos muy importantes, únicos y de libertad.

Características del Adolescente Resiliente

Se sabe que no todos los adolescentes se reconocen por ser resilientes, por otro lado, existen ciertas características que los destacan por saber sobreponerse ante situaciones adversas. Sin embargo, no cualquiera se puede considerar como un ser individuo resiliente, tal como nos refiere Masten (2011) para que pueda considerarse a un individuo resiliente, es necesaria la presencia de determinadas condiciones como la exposición a situaciones de adversidad o de riesgo y la adaptación positiva frente a esas dificultades, ocurriendo así el crecimiento personal.

Asimismo, dentro de las características que posee un adolescente resiliente, se destacan y se mencionan diversos tipos por diferentes autores, de los cuales, uno de los más representativos es Bernard (1991), quien hace mención a ocho características principales que los adolescentes resilientes llevan consigo mismos, de las cuales, estas son: gran confianza en una vida futura significativa y positiva, permitiéndole ser capaz de soportar y desapegarse de señales o signos negativos (1), capacidad de enfrentarse a los problemas cotidianos (2), mayor autonomía y capacidad de auto observación (3), sentido del humor, flexibilidad y tolerancia (4), habilidad para manejar de manera constructiva el dolor, enojo, frustración y otros aspectos perturbadores (5), capacidad para obtener el apoyo y la atención positiva de los demás, implantando amistades inquebrantables y duraderas implantadas en el cuidado y sostén recíproco (6), apropiado control de emociones en situaciones dificultosas o de riesgo, señalando optimismo y persistencia ante un fracaso (7) y competencia en el área social, escolar y cognitiva, lo que permitirá hacer uso de la creatividad para la resolución de problemas (8).

No obstante, existen otros autores donde plantean ciertos factores que se involucran en la resiliencia de los adolescentes, logrando mejorar habilidades que le permitan buscar soluciones. Este es el caso de Kumpfer y Hopkins (1993) quienes consideran que:

Hay siete factores de resiliencia en los adolescentes: optimismo, empatía, insight, competencia intelectual, autoestima, dirección o misión, y determinismo y perseverancia. Estas características se asocian con habilidades de afrontamiento, y serían adquiridas a través de la interacción con el ambiente. Asimismo, estas habilidades serían de

distintos tipos: emocionales, de manejo, interpersonales, sociales, intrapersonales, académicas, de trabajo, de reestructuración, de planificación y habilidades para la vida y de solución de problemas. (pp. 11-20).

Además, Murphey, Barry y Vaughn (2013), afirman que un adolescente resiliente tiene probabilidades positivas de entrar a la edad adulta con una buena oportunidad de un adecuado afrontamiento, incluso si él o ella han experimentado difíciles circunstancias en la vida.

De esta manera se demuestra que las características que posea el adolescente resiliente, le generaran buenas, grandes y adecuadas oportunidades de afrontamiento ante situaciones, obstáculos o adversidades difíciles que se le puedan presentar en la vida.

Por otro lado, Peterson y Seligman (2004) han realizado la siguiente clasificación de las fortalezas individuales, o rasgos positivos que permiten a los individuos llevar a cabo ciertas acciones de afrontamiento más positivas. Estos los clasifican en seis categorías: sabiduría, coraje, humanidad, justicia, templanza y trascendencia, compuestos por un total de veinticuatro fortalezas:

1. **Sabiduría y Conocimiento:** fortalezas que implican la adquisición y uso del conocimiento.
 - Creatividad (originalidad, ingenio)
 - Curiosidad (interés por el mundo, búsqueda de novedad)
 - Mentalidad abierta (capacidad de juicio, pensamiento crítico)
 - Amor por el conocimiento y el aprendizaje
 - Perspectiva
2. **Coraje:** fortalezas que implican la consecución de metas ante situaciones de dificultad, externa o interna.
 - Valentía (valor)
 - Persistencia (perseverancia)
 - Integridad (autenticidad, honestidad)
 - Vitalidad (pasión por las cosas, entusiasmo, vigor, energía)
3. **Humanidad:** fortalezas interpersonales que implican cuidar y ofrecer amistad y cariño a los demás.
 - Amor (apego, capacidad de amar y ser amado)
 - Bondad (generosidad, cuidado, amabilidad)

- Inteligencia Emocional, personal y social
4. **Justicia:** fortalezas que conllevan una vida en comunidad saludable.
 - Sentido de la justicia (equidad)
 - Liderazgo
 - Civismo (responsabilidad social, lealtad, trabajo en equipo)
 5. **Contención o Moderación:** fortalezas que protegen de los excesos.
 - Capacidad de perdonar (misericordia)
 - Humildad y Modestia
 - Prudencia (cautela)
 - Autorregulación (Autocontrol)
 6. **Trascendencia:** fortalezas que forjan conexiones con el universo y proveen de significado la vida.
 - Apreciación de la belleza y excelencia (capacidad de asombro, admiración).
 - Gratitud
 - Esperanza (optimismo, proyección hacia el futuro)
 - Sentido del humor
 - Espiritualidad (religiosidad, fe)

Finalmente, Werner y Smith (1992) nos explican como el ambiente es un factor primordial para el desarrollo de las características anteriormente mencionadas sobre la resiliencia en el adolescente, ya que los autores refieren que según se le proporcione el tipo de residencias y expectativas o posibilidades diversas, permitirá brindarle al adolescente una visión más amplia del mundo y así logre sobresalir a pesar de las adversidades.

Enfoque Teórico

El enfoque fundamental de la investigación y que el autor plantea dentro del Instrumento es la Psicología Positiva, de la cual, diversos autores expresan su aporte, tales como Poseck (2006) donde refiere que la psicología positiva, no es sino una rama de la psicología, que, con la misma rigurosidad científica que ésta, focaliza su atención en un campo de investigación e interés distinto al adoptado tradicionalmente: las cualidades y características positivas humanas.

Asimismo, Encarnación (2015) menciona que la Psicología positiva se basa en tres pilares como pautas que deberían orientar el proceso de desarrollo y optimizarlo: La primera son las emociones positivas, tales como la alegría, la esperanza, la ilusión, el sentido del humor, la segunda son los rasgos positivos, denominados fortalezas y virtudes personales, entendidos como aquellas variables internas que es preciso cultivar para que ayuden a ser más felices y a alcanzar mayores niveles de bienestar y la tercera son instituciones positivas, que sustentan las virtudes y a su vez sostienen las emociones positivas.

Además, Centurión (2015) intenta comprender y analizar la relación entre emociones positivas como potenciador del proceso de resiliencia en adolescentes que se encuentran en exclusión social. Considera que las emociones positivas pueden aportar al proceso de resiliencia y a la vez ambas aportar a la inclusión social de estos adolescentes, a la inserción al sistema educativo y laboral, siendo áreas tan importantes para sus proyectos de vida. Al hablar de adolescentes en exclusión social, trata de exponer lo multicausal de su origen, y como juegan los aspectos individuales, familiares, sociales, culturales y políticos. Teniendo en cuenta las emociones positivas y la resiliencia como herramientas para programas de prevención, promoción y participación de ellos.

Por tanto, Morán (2015) define la Psicología Positiva como el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas, centrándose en el concepto de bienestar psíquico o felicidad. Además, la forma de abordarlo se puede dividir en tres: estudio de las emociones positivas, estudio de los rasgos positivos del psiquismo y las instituciones que generan estas emociones y rasgos. Esto pone de manifiesto la importancia de las emociones, ya que las emociones positivas son productoras de crecimiento y bienestar psicológico a largo plazo ya que permiten aumentar los recursos personales físicos, intelectuales y sociales.

Sin embargo, uno de los aportes más directos es sobre la Actitud Positiva, acuñado por Seligman (1990) como eje vertebrador de una nueva conceptualización de la psicología, donde parece ser el término más generalizado e integrador, teniendo en cuenta que el término actitud que

engloba: (a) un componente cognitivo, (b) un componente motivacional y emocional y (c) una predisposición a la acción, en los que cabría considerar el humor y el optimismo.

No obstante, Morales y Diaz (2011) plantean un estudio donde la resiliencia parte de las premisas de la Psicología Positiva, la cual se ha interesado en profundizar en el estudio de las características positivas que permiten al individuo superar los obstáculos; este nuevo enfoque de la Psicología, ha dejado de lado el estudio de la patología, para enfocarse hacia las fortalezas internas que llevan a la superación de los infortunios de la vida. En este sentido, se entiende que la resiliencia desde la perspectiva de la Psicología Positiva, es un cambio de paradigma, que destaca más que las limitaciones, las fortalezas del individuo.

Ahora bien, durante la adolescencia, la resiliencia juega un papel relevante ya que, como fue puntualizado anteriormente, es precisamente durante esta etapa, cuando se requiere de un ajuste continuo, no sólo debido a los cambios internos, sino a las demandas externas que exigen al adolescente asumir una conducta orientada a metas y de preparación para su rol adulto.

1.4. Formulación al Problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en Alumnos de Secundaria en el Distrito de El Porvenir?

1.5. Justificación del Estudio

Fue importante dar a conocer y desarrollar la investigación planteada, ya que permitió medir la resiliencia en los alumnos adolescentes logrando obtener resultados concretos a través de un instrumento válido y confiable. Además, se buscó investigar un instrumento nuevo para la población escogida acorde a su realidad problemática que acontece dentro de las Instituciones Educativas Estatales en el Distrito de El Porvenir. No obstante, los beneficiarios principales de la investigación son los profesionales de Psicología, tanto del área educativa como del área clínica (entre ellos, podemos destacar: Psicólogos, Psicopedagogo, etc.), ya que les permitió utilizar este instrumento dentro de la población planteada o utilizarla como referencia en otras poblaciones semejantes. Asimismo, busco contribuir con nuevas investigaciones por medio de los alumnos de psicología y/o profesionales del área dentro del Distrito de El Porvenir relacionados a esta

variable. Finalmente, se obtuvo un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas para la psicología, ya que instauró un enfoque diferente (Psicología Positiva) dentro de la población planteada.

1.6. Objetivo

General

Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en el Distrito de El Porvenir.

Específicos

- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en el Distrito de El Porvenir.
- Realizar la validez divergente de la Escala de Resiliencia (ER) con la Escala de Depresión infantil (CDI) en alumnos de secundaria en el Distrito de El Porvenir.
- Establecer Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en el Distrito de El Porvenir.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

Se considera la investigación psicométrica, ya que los estudios instrumentales según Montero y León (2007): Refieren que son los estudios “encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas los mismos” (p.856).

Tipo de estudio

Es tecnológico, ya que según Sánchez y Reyes (2006) una investigación es tecnológica en la medida que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posteriores investigaciones.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variable: Resiliencia

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) refiere que la resiliencia: Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida". (p.6).	Se evaluó con la Escala de Resiliencia (ER) Así mismo, se tuvo en cuenta las 5 escalas: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse Bien sólo, confianza en sí mismo, Perseverancia.	Wagnild y Young (1993) indica las siguientes dimensiones: Satisfacción Personal: "Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta": 16, 21, 22 y 25. (p.8) Ecuanimidad: "Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad": 7, 8, 11 y 12. (p.8) Sentirse Bien Solo: "Nos da el significado de libertad y que	Intervalo. Como refiere Orlandoni, (2010) esta escala representa magnitudes, con la propiedad de igualdad de la distancia entre puntos de escala de la misma amplitud. Aquí puede establecerse orden entre sus valores. (p.246)

somos únicos y muy importantes”: 5, 3 y 19. (p.8)

Confianza en sí mismo: “Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades”:

6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24. (p.8)

Perseverancia: “Persistencia ante la adversidad o el desaliento,

tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina”:

1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23. (p.8)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población objetivo

Los alumnos que conforman la población total de la investigación planteada, son hombres y mujeres que oscilan entre las edades de 14 a 17 años, perteneciendo de esta manera al 3º, 4º y 5º grado del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales N° 80824 José Carlos Mariátegui, N° 80030 Víctor Raúl Haya de la Torre y N° 80819 Francisco Lizarzaburo. De esta manera se ha contado con un total de 1060 alumnos entre las tres Instituciones.

2.3.2. Muestra

Se utilizó la siguiente fórmula para extraer la muestra, lo cual se obtuvo a 383 estudiantes, como el tamaño de población ($N=1060$), con un nivel de confianza al 95% ($Z=1.96$), con un margen de error del 4% ($e=.04$), proporción de elementos de la población con una característica ($p=.50$) valor más desfavorable y utilizado:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Tabla 2

Parámetros estadísticos de la fórmula de muestra

Parámetro Estadístico		Valor
Proporción de éxito	<i>p</i>	.50
Proporción de fracaso	<i>q</i>	.50
Valor Normal Estándar	<i>Z</i>	1.96
Error de muestreo	<i>e</i>	.04
Tamaño de muestra	<i>n</i>	383
Tamaño de población	<i>N</i>	799

Son 383 estudiantes de 3º, 4º y 5º del nivel secundario, con una jerarquía de 14 años de edad a 17 años, los que forman parte de la muestra extraída de la población total.

2.3.3. Muestreo

Se utilizó el Muestreo Probabilístico Estratificado, debido a que se seleccionaron los elementos o estratos a fin de representar a la muestra. Como Chávez (2008) menciona a continuación:

Estratificado; el cual se denomina así cuando los elementos de la muestra son seleccionados por conveniencia al investigador. Esta conveniencia se produce porque al investigador le resulta más sencillo examinar a estos sujetos, ya sea por proximidad geográfica, por la accesibilidad, entre otros. (p. 87).

Asimismo, se hizo uso del método Muestreo Aleatorio, para escoger la muestra representativa, tomando en consideración, la edad y el sexo de los estudiantes.

Tabla 3**Distribución de la Muestra por Estratos**

GRUPO DE ESTRATO	GRADOS	POBLACION			MUESTRA		
		M	F	TOTAL	M	F	TOTAL
Institución Educativa N° 1	3º	96	92	188	35	33	68
	4º	79	80	159	29	29	57
	5º	78	84	162	28	30	59
Institución Educativa N° 2	3º	25	21	46	9	8	17
	4º	16	22	38	6	8	14
	5º	16	16	32	6	6	12
Institución Educativa N° 3	3º	81	88	169	29	32	61
	4º	38	78	116	14	28	42
	5º	63	87	150	23	31	54
TOTAL		492	568	1060	178	205	383

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

La técnica que se empleo fue la evaluación psicológica. Fernández (2013) refiere que la evaluación psicológica implica un proceso de solución de problemas y toma de decisiones que comienza con una demanda de un cliente y/o sujeto (o grupo de sujetos) a un psicólogo.

2.4.2. Instrumento

La escala de Resiliencia (ER) fue construida en 1988 y revisada en 1993 por los mismos autores Wagnild & Young, siendo de origen estadounidense. Asimismo, este instrumento consta de 25 ítems y tiene una escala de puntuación del 1 al 7 (iniciando en desacuerdo y terminado en de acuerdo), demostrando ser tipo Likert; indicando un puntaje mínimo de 25 y un puntaje máximo de 175.

Por otro lado, es en el año 2002, donde Novella adapta el instrumento al Perú, permitiendo que la aplicación sea colectiva e individual en un tiempo

máximo a 30 minutos. No obstante, la aplicación de la prueba es tanto para adultos como para adolescentes, permitiendo evaluar 5 dimensiones: Ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo.

2.4.3. Validez

Para Wagnild y Young (1993) en su investigación planteada anteriormente, muestra correlación de la Escala de Resiliencia con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia a través de altos índices. Asimismo, la validez del contenido se da a priori, ya que los ítems fueron detalladamente escogidos en base aquellos que mostraban los conceptos de resiliencia; debido a que estos ítems tienen una representación positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: percepción al estrés, $r = -.67$; moral, $r = .54$; salud, $r = .50$; autoestima, $r = .57$; satisfacción de vida, $r = .59$ y depresión, $r = -.36$. No obstante, la validez que se utilizó fue de análisis factorial, el cual permitió valorar la estructura interna del 11 cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, el cual encontró 5 factores que no estaban correlacionados entre sí. Por otro lado, Novella (2002) utilizó el análisis factorial con la misma técnica que el autor original con la normalización de Kayser. El cual muestra 8 componentes o factores que explican el 55.03% de la varianza de las respuestas de los sujetos a los ítems de la Escala, siguiendo el criterio de Kayser de considerar los autovalores o valores propios de cada factor (eigenvalue) mayores que 1.

2.4.4. Confiabilidad

Wagnild y Young (1993), dentro de su investigación planteada, trabajó con una muestra de 1500 personas conformadas por hombres y mujeres estadounidenses de 53 años de edad a 95 años (media = 71 años), utilizando la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, encontraron dos factores: el primero conformado por 17 ítems y el segundo con 8 ítems, el cual explican el 44% de la varianza de las puntuaciones. Así mismo, para la escala total la confiabilidad por consistencia interna, fue de .91 calculada con el coeficiente alfa, con correlaciones ítem-test que oscilaban entre .37 y .75, con la mayoría variando entre .50 a .70, siendo de

esta manera, todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ($p < .01$). Por otro lado Novella (2002) con 324 estudiantes femeninas como muestra entre 14 años de edad a 17 años de la Institución Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, el cual utilizó la misma técnica de factorización y de rotación, encuentra 2 factores: el primero, conformado por 20 ítems y el segundo, con 5 ítems; obteniendo .875 como consistencia interna global del coeficiente alfa, y correlaciones ítem-test que oscilan entre 0.18 a .63, siendo de esta manera, todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ($p < .01$). Así mismo, para valorar la calidad individual de los reactivos de la Escala se procedió a calcular el coeficiente de correlación ítem-test corregido (ítem remainder) o índice de discriminación (ID) de cada uno de los ítems, mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

2.5. Métodos de análisis de datos

Después de aplicar el Cuestionario de Escala de Resiliencia (ER) en los estudiantes seleccionados, se dio paso a registrar las pruebas aplicadas con el fin de ordenarlas a través de números en cada una de ellas. Después de ello, los resultados obtenidos de cada evaluación registrada se trasladaron en una base de datos, haciendo uso del programa de Microsoft Excel, para luego fue colocado dentro del programa de ciencias sociales Spss 23.0. En consecuencia, se hizo uso del método estadístico descriptiva e inferencial para el análisis de datos, empezando desde los objetivos trazados anteriormente. Por otro lado, en la estadística descriptiva se manejó puntos de corte y baremos percentilares, además de, distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), medidas de posicionamiento (puntuaciones típicas derivadas), medidas de tendencia central (media, moda, mediana). No obstante, con respecto a la estadística inferencial, se trabajó con el paquete estadístico AMOS v21 para realizar el análisis factorial confirmatorio; para ello se utilizaron las medidas de bondad de ajuste de GFI, CFI, IFI y RMSEA. Para la validez divergente, se utilizó la prueba de Spearman para hallar las correlaciones entre los dos constructos. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de omega mediante las medidas

factoriales de las 5 dimensiones. Para la elaboración de los baremos; preliminarmente se utilizó la prueba de normalidad de Kolgomorov Smirnov para determinar la distribución de los datos; ante la no normalidad de los datos se realizó el análisis mediante la estadística no paramétrica. De esta forma, se aplicó la prueba U de Mann Whitney para determinar diferencias según sexo y la prueba de Kruskal Wallis para establecer las diferencias según edad.

2.6. Aspectos éticos

El investigador presento el permiso formal a cada uno de los directores por cada Institución propuesta anteriormente del Distrito de El Porvenir. En continuación, se procedió a explicar la finalidad de la presente investigación manifestando las pautas de aplicación del instrumento (tiempo de duración) y la cantidad de alumnos con la que se trabajara por cada Institución Educativa. La aplicación del instrumento a la muestra (prueba piloto), sirvió para comprobar la confiabilidad, permitiendo perfeccionar cierta información de la prueba; cabe recalcar que las pruebas fueron totalmente anónimas, resguardando de esta manera los datos obtenidos. En cuanto a la Carta de Testigo, se hizo uso del sello y firma del tutor o coordinador de T.O.E. Asimismo, se les explico el propósito y finalidad de la investigación a cada uno de los alumnos.

III. RESULTADOS

Tabla 4

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Índices de Ajuste	valor
Existencia de correlaciones entre ítems	
X ² /gl	2.286
Sig.	.000
Índices de Ajuste ad hoc	
IFI (Índice de Bollen)	.815
GFI (Índice de bondad de ajuste)	.875
AGFI	.847
CFI (Índice comparativo)	.811
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.58

En la tabla 4, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatoria, bajo el supuesto de 5 factores relacionados pertenecientes a Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young, obteniendo como índice de ajuste global (X²/gl) un valor de 2.286 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, GFI, AGFI y CFI tienen un adecuado nivel de ajuste con índices de .815, .875, .847 y .811; además de un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .058 mostrando un adecuado ajuste ($\leq .05$). En conclusión, se evidencia un ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Tabla 5

Cargas factoriales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Ítems	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V
1	.538				
2	.481				
4	.318				
14	.569				
15	.564				
20	-.045				
23	.648				
6		.473			
9		.450			
10		.581			
13		.504			
17		.500			
18		.556			
24		.589			
5			.473		
3			.379		
19			.566		
7				.136	
8				.592	
11				.230	
12				.410	
16					.430
21					.476
22					.181
25					.222
λ Promedio	.433				

En la tabla 5 se presentan las cargas factoriales del Cuestionario de Resiliencia (ER) en estudiantes de Santiago de Cao. En el factor I las cargas oscilan entre un mínimo de -.045 y un máximo de .538, en el factor II se muestra cargas factoriales que oscilan entre un mínimo de .450 a .589; en el factor III las cargas oscilan entre .379 a .566; en el factor IV se registran cargas entre .136 a .592 y en el factor V se reportan cargas entre .181 a .476. Así mismo, el promedio de las cargas factoriales es de .433.

Tabla 6

Estadísticos de validez divergente entre la resiliencia y la depresión en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

		Estado de ánimo disfórico	Ideas de autodesprecio	CDI
Resiliencia (ER)	Coeficiente de correlación	-,201**	-,214**	-,217**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
	R ²	-.183	-.220	-.211
	IC 95%	-1.020 - -.304	-1.933 - -.741	-.273– -.750
	N	384	384	384

En la tabla 4 se observa los estadísticos de correlación entre la resiliencia con el cuestionario de Depresión Infantil (CDI); donde se evidencia correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la resiliencia con las escalas de estado de ánimo disfórico, ideas de autodesprecio y CDI. Asimismo, se obtuvo los hallazgos de la magnitud del efecto donde se obtuvo un valor de R^2 de -.183 entre la escala de resiliencia y el estado de ánimo disfórico; asimismo, se logró un $R^2 = -.220$ entre la escala de resiliencia y las ideas de autodesprecio y, por último, se halló un $R^2 = -.211$ entre la resiliencia y la depresión infantil.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Resiliencia	Ω	Media	Desv. Estandar	N°
Perseverancia	.640	35.05	5.42	7
Confianza en sí mismo	.724	37.98	5.90	7
Sentirse bien solo	.465	15.72	3.11	3
Ecuanimidad	.354	19.95	3.58	4
Satisfacción personal	.328	21.02	3.69	4

En la tabla 7, se obtuvo la confiabilidad, el cual se realizó mediante la consistencia interna del coeficiente de Omega. Es por ello que se muestran los valores de fiabilidad, donde en la escala de perseverancia se logra un coeficiente omega de .640; en la escala de confianza en sí mismo se alcanza un coeficiente omega de .724; en la escala de sentirse bien solo se logró un valor de omega de .465; en la escala de ecuanimidad se logró un omega de .354 y en la escala de satisfacción personal se obtuvo un valor de .328.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del distrito de El Porvenir. Para lograr ello, se determinó la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio, la validez divergente y la confiabilidad. Así mismo, como aporte se realizó las normas y los puntos de corte.

La escala de resiliencia (RS) fue creada en Estados Unidos por los autores de Wagnild y Young en el año de 1993. La amplitud de ejecución de la prueba es en adolescentes y adultos, su administración es individual y colectiva, teniendo una duración de aplicación de aproximadamente 15 minutos. La escala evalúa dimensiones como ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. La escala de respuesta es de tipo Likert y puntúa entre los valores del 1 al 7; donde 1 significa: en desacuerdo y 7 significa: de acuerdo. Para la calificación se hace la suma según los valores para la obtención de la escala general y por cada escala (Wagnild & Young, 1993).

La conceptualización de resiliencia se determina como “la capacidad humana que permite hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas” (Munist, Santos, Kotliarenko, Suárez-Ojeda, Infante y Grotberg, 1998: p.2). También es definido como un proceso en desarrollo constructivo que tiene como meta la adaptación positiva del individuo frente a las demandas del ambiente (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000).

Para esta investigación se trabajó con una muestra de 384 estudiantes de secundaria de ambos sexos; 179 varones y 205 mujeres, entre 12 y 17 años de edad del Distrito de El Porvenir.

En primer lugar, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio. La utilidad de este tipo de procedimiento es la orientación de la validez mediante el constructo que se pretende medir; además de abocarse a la estructura interna del cuestionario (Zumbo, 2007); debido que mediante el procedimiento de recolección de datos, se puede

obtener el ajuste del modelo teórico; si este es aceptado el cuestionario podrá estimar los hallazgos para la población de estudio (Batista y Coenders, 2000; Barbero, Vila y Holgado, 2011; Catena, Ramos y Trujillo, 2003; Fadlelmula, 2011). De acuerdo, al análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 5 factores relacionados pertenecientes a Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young, se logró como índice de ajuste global (χ^2/gl) un valor de 2.286 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, GFI, AGFI y CFI tienen un adecuado nivel de ajuste con índices de .815, .875, .847 y .811; además de un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .058 mostrando un adecuado ajuste ($\leq .05$). En conclusión, se evidencia un ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Hair, et. al, 2006; Arbuckle, 2003; Byrne, 2001; Kline, 2008). A comparación del estudio que realizó Nunja (2016), ella utilizó una estructura unifactorial; el cual, demostró un ajuste aceptable en sus indicadores de bondad; ya que el valor de GFI fue de .881 y de CFI de .878; además el RMSEA se mostró adecuado. Por ello, es que se confirma la validez del instrumento mediante ambos modelos teóricos.

Otro aspecto importante fue las cargas factoriales que alcanzan un valor por encima de .3 en la mayoría de los ítems según el modelo factorial (Brown, 2006; Browne, 1993). En el factor I las cargas oscilan entre un mínimo de -0.045 y un máximo de .538, en el factor II se muestra cargas factoriales que oscilan entre un mínimo de .450 a .589; en el factor III las cargas oscilan entre .379 a .566; en el factor IV se registran cargas entre .136 a .592 y en el factor V se reportan cargas entre .181 a .476. Así mismo, el promedio de las cargas factoriales es de .433.

Con respecto al segundo objetivo, se determinó la validez divergente con el instrumento de Depresión infantil (CDI); lo que se pretende con este procedimiento es poder determinar la relación negativa entre constructos opuestos y de esa manera comprobar el constructo que realmente el instrumento pretende medir (Campbell & Fiske, 1979; Martínez-García & Martínez-Caro, 2008). Por ello, se evidencia correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la resiliencia con las escalas de estado de ánimo dísforico, ideas de autodesprecio y CDI.

En relación al tercer objetivo, se buscó estimar la confiabilidad mediante la consistencia interna de omega. El propósito de este tipo de coeficiente, poder estimar la confiabilidad en base a las cargas factoriales obtenidas del modelo (Gerbing & Anderson, 1988) cumpliendo así el principio de equivalencia de los datos (McDonald, 1999). Los valores de fiabilidad, donde en la escala de perseverancia se logra un coeficiente omega de .640; en la escala de confianza en sí mismo se alcanza un coeficiente omega de .724; en la escala de sentirse bien solo se logró un valor de omega de .465; en la escala de ecuanimidad se logró un omega de .354 y en la escala de satisfacción personal se obtuvo un valor de .328. Estos coeficientes se ubican en niveles aceptables en la mayoría de escalas; sin embargo, las escalas de sentirse bien, ecuanimidad y satisfacción personal no alcanzaron un valor por encima de .65 (Katz, 2006) considerándose bajo; pero, el instrumento original posee similares coeficientes en estas 3 últimas escalas; donde se concluye que el instrumento posee sus máximos niveles de confiabilidad; por ello no se le puede exigir mucho.

Además, como aporte se elaboraron las normas percentilares de manera general en las escalas de perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y la escala general. Esto debido, que no se hallaron diferencias significativas en relación al sexo y edad. Por otra parte, se realizó el análisis de contraste en la escala de satisfacción personal, donde se evidenciaron diferencias significativas ($Z = -4.376$, $p = .000$); por ello, es que se diseñaron un baremo para hombres y para mujeres en esta escala. Por otro lado, como aporte final se elaboraron los puntos de corte generales en las escalas de perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y la escala general; y según sexo en la escala de satisfacción personal.

Por tal motivo, se concluye que la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) posee las bondades psicométricas en validez y confiabilidad. Asimismo, este instrumento puede ser útil para la comunidad científica y aplicable en las diferentes instituciones educativas del Distrito El Porvenir.

V. CONCLUSIONES

- En el análisis factorial confirmatorio bajo el supuesto de 5 factores se determina un aceptable nivel de los indicadores de bondad; donde, se evidencia un ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- En la validez de tipo divergente se evidencia correlaciones inversas de grado débil y altamente significativa ($p < .05$). De esta forma, a mayor resiliencia menor niveles de depresión.
- La confiabilidad se estimó por medio del coeficiente de omega, donde se obtuvo valores entre bajos para las escalas de: sentirse bien solo, ecuanimidad, perseverancia y satisfacción personal. Niveles aceptables para la escala confianza en sí mismo.
- Como aporte inicial, se construyeron normas percentilares generales ante la no evidencia de diferencias significativas según sexo y edad en las escalas de perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y la escala general; sin embargo, se halló diferencia significativa ($p < .05$) según sexo en la escala de satisfacción personal; por ello, se diseñó un baremo para hombres y mujeres.
- Como aporte final, se elaboraron puntos de corte donde se establecieron niveles de alto, medio y bajo; para las escalas y la escala general.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere poder trabajar con otras poblaciones como: jóvenes en riesgo, madres adolescentes y/o adultos mayores para determinar las propiedades psicométricas del instrumento y así generalizar más los resultados.
- Se recomienda poder obtener evidencias basadas en la validez de constructo como: el análisis factorial exploratorio; para así, poder evaluar nuevas estructuras factoriales que puedan ser más ajustables a la población adolescente.

- Se sugiere poder utilizar otros métodos de evidencia basada en la confiabilidad como: el test retest y así poder evaluar la precisión y coherencia del instrumento en el tiempo.
- Se recomienda realizar evidencias de validez de constructo para futuros investigaciones, correspondiendo al análisis factorial exploratorio que se puedan ajustar al modelo.
- Utilizar la presente investigación para futuras investigaciones tanto en el ámbito clínico y educativo, tomando diferentes realidades sociales para realiza un diagnostico general apropiado en otra muestra poblacional.

VII. REFERENCIAS

- Arbuckle, J. (2003). *Amos 5.0 Update to the Amos User's Guide*, Small Water Corporation, Chicago.
- Barbero, M. I., Vila, E. y Holgado, F. P. (2011). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid, España: UNED.
- Batista, J. M. y Coenders, G. (2000). *Modelos de ecuaciones estructurales [Structuralequationmodels]*. Madrid, España: La Muralla.
- Bernard, B. (1991) *Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School, and Community*. San Francisco, WestEd Regional Educational Laboratory.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guildford Press.
- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modelling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Lawrence Erlbaum, New Jersey.
- Campbell, D. T. & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.

- Caparachin, C., Evangelista, C. & Ruiz, R. (2014). *Criminalidad y Violencia Juvenil en Trujillo*. (1ªed.). Perú: RCD IMEX.
- Catena, A., Ramos, M. M. y Trujillo, H. M. (2003). *Análisis multivariado. Un manual para investigadores*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Centurión, B., S. M. (2015). *Exclusión social en adolescentes: una mirada desde las emociones positivas y resiliencia*. Trabajo final de grado. Facultad de Psicología. Universidad de la República. Montevideo.
- Chávez, G. (2008). *Guía metodológica para la elaboración de proyectos e informes para estudiantes de Psicología de la UCV*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Encarnación, J. (2015). *Elaboración y Validación de un Programa de Intervención para Mejorar La Resiliencia en Adolescentes Dominicanos en Situaciones de Riesgo* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, República Dominicana. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50516/Tesis%20Valencia.PRINT%20Juana%20Encarnacion%2024-1-16%20Lista.pdf?sequence=1>
- Fadlelmula, F. K. (2011). Assessing power of structural equation modeling studies: A meta-analysis. *Educational Research Journal*, 1(3), 37-42.
- Fernández, R. (2013). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudios de casos*. (2da ed.) Madrid: Pirámide. p.21.
- Galarreta, A. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia ER en alumnos de Colegios Nacionales de Chimbote* (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.
- Hair, J. F., William, C. B., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006) *Multivariate Data Analysis*, Pearson University Press, New Jersey.

- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*, Guilford Press, New York.
- Kumpfer, K. y Hopkins, R. (1993). *Prevention: Current research and trends*. Recent Advances in Addictive Disorders, 16, 11-20.
- La República (2009). *Minsa presenta análisis sobre la situación de los adolescentes en el Perú*. Diario la República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/21-09-2009/minsa-presenta-analisis-sobre-la-situacion-de-los-adolescentes-en-el-peru>
- Luthar, A. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work. *Child Development*; 71(3), 543-62.
- Maddaleno, M. (1994). *Riesgo en Adolescentes*. Presentado en el curso de multiplicadores de Salud Integrales de Adolescentes. Santiago: OPS/Kellogg.
- Martínez-García, J., & Martínez-Caro, L. (2008). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿Teoría o estadística?. *Universitas Psychologica*; 8(1), 27-36.
- Masten, A. (2011). *Resilience in children threatened by extreme adversity: Frameworks for research, practice, and transactional synergy*. Development and Psychopathology, 23, 493-506.
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Melillo, A., Suárez O., E. y Rodríguez, D. (2004) *Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, I. & Leon, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7(3), 847-862

- Morales, M. &Díaz, D. (2011). *Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia*. Uaricha Revista de Psicología (Nueva época), 8(17), 62-77 (2011).
- Morán, M. (2015). *Resiliencia en Adolescentes y su Relación con la Inteligencia Emocional*. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenko, M. A., Suárez, N., Infante, F., Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en Niños y Adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud. Washington DC.
- Murphey, D., Barry, M., &Vaughn, B.(2013). *Positive Mental Health: Resilience. Adolescent Health Highlight*.ChildTrends.Publication 2013-3.
- Novella, J. (2002). *Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima*. Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo (Tesis para optar licenciatura en Psicología)*.Universidad César Vallejo, Perú.
- Orlandoni, G. (1996). *Escala de medición en estadística*. Telos, Mayo-Agosto, 243-246. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Oshio, A.; Nakaya, M.; Kaneko, H. &Nagamine, S. (2002). *Development and validation of an adolescent resilience scale. Japanese Journal of Counseling Science*. Feb. Vol. 35(1): 57-65.
- Peterson, Ch. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues.A handbook and classification*.New York: APA, Oxford UniversityPress.

- Poseck, B. (2006). *Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Papeles del Psicólogo, 27 (1), 3-8. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1279>
- Prado, R., Del Águila, M. (2000). *Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes*. [Tesis de Licenciatura]. Lima: Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal.
- Rutter, M. (1992). *Resilience: Some conceptual considerations*. Conference on social change and focus on the Americas.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años*. En: Liberabit, nº14, pp 31-40.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Seligman, M.E.P. (1990). *Learned Optimism*. New York: Knopf Snyder C.R. y S. J. Lopez, S.J. (Eds.), *Handbook of positive psychology*: New York: Oxford University Press.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993) *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. Journal of Nursing Measurement. Vol 1, pp 165-178.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Manual de la Escala de Resiliencia*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Werner, E. y Smith, R. (1992). *Overcoming the odds: high risk children from birth to adulthood*. New York: Cornell University Press.
- Zumbo, B. D. (2007). *Validity: Foundational Issues and Statistical Methodology*. En C.R. Rao y S. Sinharay (Eds.), *Handbook of Statistics*, Vol. 26: *Psychometrics*, (pp. 45-79). Amsterdam: Elsevier Science.

ANEXOS

Tabla 8

Normas percentilares generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Puntuaciones directas						
Pc	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Escala general	Pc
99	47	49	21	27	137	99
97	45	48	21	26	132	97
95	44	47	20	25	131	95
93	43	46	20	25	129	93
90	42	45	19	25	127	90
85	41	44	19	24	123	85
80	40	43	19	23	121	80
75	39	42	18	22	120	75
70	38	42	18	22	117	70
65	37	41	17	21	116	65
60	37	40	17	21	114	60
55	36	40	16	20	112	55
50	36	39	16	20	110	50
45	35	38	15	20	107	45
40	34	37	15	19	105	40
35	33	36	15	19	103	35
30	32	35	14	18	102	30
25	31	34	14	18	99	25
20	30	33	13	17	97	20
15	29	32	12	16	94	15

10	28	30	12	15	89	10
7	27	29	11	15	87	7
5	26	28	10	14	83	5
3	24	25	9	12	81	3
1	22	21	8	11	71	1
N	384	384	384	384	384	N
Media	35.05	37.98	15.72	19.95	108.70	Media
Mediana	36	39	16	20	110	Mediana
Desv. Tip.	5.421	5.896	3.105	3.575	14.414	Desv. Tip.
Mínimo	21	9	6	4	44	Mínimo
Máximo	48	49	21	28	142	Máximo

En la tabla 8, la construcción de las normas del cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young, se hizo mediante normas percentilares generales debido a la no evidencia de diferencias significativas. Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

Tabla 9

Normas percentilares según sexo de la escala de satisfacción personal en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Pc	Masculino	Femenino
	Satisfacción personal	Satisfacción personal
99	28	28
97	26	27
95	26	27
93	26	27
90	25	26
85	24	26
80	23	25
75	22	24
70	22	24
65	22	23
60	21	23
55	21	22
50	20	22
45	20	22
40	19	21
35	19	21
30	18	20
25	18	20
20	17	19
15	16	18
10	16	17
7	15	16
5	15	16

3	13	14
1	10	11
N	384	384
Media	20.22	21.72
Mediana	20	22
Desv. Tip.	3.580	3.646
Mínimo	8	6
Máximo	28	28

En la tabla 9, la construcción de las normas del cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young, de la escala de satisfacción personal, se hizo mediante normas percentilares, debido a la evidencia de diferencias significativas ($p < .05$). Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

Tabla 10

Puntos de corte generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

ER	PD	Pc	Nivel
Perseverancia	< 31	1-25	Bajo
	32 - 39	26 - 75	Medio
	40 <	75 - 99	Alto
Confianza en sí mismo	< 34	1-25	Bajo
	35 - 42	26 - 75	Medio
	43 <	75 - 99	Alto
Sentirse bien solo	< 14	1-25	Bajo
	15 - 18	26 - 75	Medio
	19 <	75 - 99	Alto
Ecuanimidad	< 18	1-25	Bajo
	19 - 22	26 - 75	Medio
	23 <	75 - 99	Alto
Escala general	< 99	1-25	Bajo
	100 - 120	26 - 75	Medio
	121 <	75 - 99	Alto

Se estableció los puntos de corte de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young en 3 niveles de bajo, medio y alto.

Tabla 11

Puntos de corte según sexo de la escala de satisfacción personal en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Sexo	ER	PD	Pc	Nivel
Masculino	Satisfacción personal	< 18	ene-25	Bajo
		18 - 22	26 - 75	Medio
		23 <	75 - 99	Alto
Femenino	Satisfacción personal	< 20	ene-25	Bajo
		21 - 24	26 - 75	Medio
		25 <	75 - 99	Alto

Se estableció los puntos de corte según género de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young en 3 niveles de bajo, medio y alto.

Tabla 12

Prueba de Normalidad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Escala de Resiliencia (ER)	Z de K-S	Sig. (p)	
Perseverancia	1.571	.014	*
Confianza en sí mismo	1.652	.009	**
Sentirse bien solo	1.995	.001	**
Ecuanimidad	1.639	.009	*
Satisfacción Personal	1.583	.013	*
Escala general de Resiliencia	1.166	.132	

Tabla 13

Prueba de Normalidad del Cuestionario de Depresión Infantil (CDI) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Cuestionario de Depresión Infantil (CDI)	Z de K-S	Sig. (p)	
Estado de ánimo disfórico	2.947	.000	**
Ideas de autodesprecio	2.863	.000	**
CDI	2.600	.000	**

Tabla 14

Prueba de diferencias según sexo del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Escala	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann Whitney	Z	Sig.	
Perseverancia	Masculino	179	185.04	33122.50	17012.50	-1.233	.218	
	Femenino	205	199.01	40797.50				
	Total	384						
Confianza en sí mismo	Masculino	179	190.63	34123.50	18013.50	-.308	.758	
	Femenino	205	194.13	39796.50				
	Total	384						
Sentirse bien solo	Masculino	179	182.67	32698.00	16588.00	-1.630	.103	
	Femenino	205	201.08	41222.00				
	Total	384						
Ecuanimidad	Masculino	179	192.70	34493.50	18311.50	-.033	.973	
	Femenino	205	192.32	39426.50				
	Total	384						
Satisfacción personal	Masculino	179	166.07	29727.00	13617.00	-4.376	.000	**
	Femenino	205	215.58	44193.00				
	Total	384						
Escala general	Masculino	179	187.27	33522.00	17412.00	-.862	.388	
	Femenino	205	197.06	40398.00				
	Total	384						

Tabla 15

Prueba de diferencias según edad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Estadísticos	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Satisfacción personal	Escala general
Chi-cuadrado	3.047	1.664	7.862	3.001	.704	2.897
gl	5	5	5	5	5	5
Sig. asintótica	.693	.893	.164	.700	.983	.716

Tabla 16

Coeficientes de asimetría y Curtosis de los ítems del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir.

Ítem	Coeficientes de Asimetría	Coeficiente de Curtosis
Ítem - 1	-.430	-.071
Ítem - 2	-.581	-.083
Ítem - 4	-.371	-.554
Ítem - 14	-.944	.689
Ítem - 15	-.656	.120
Ítem - 20	.381	-.833
Ítem - 23	-.999	1.066
Ítem - 6	-2.523	8.002
Ítem - 9	-.239	-.528
Ítem - 10	-1.025	.832
Ítem - 13	-.506	-.162
Ítem - 17	-.955	.396
Ítem - 18	-1.259	1.557
Ítem - 24	-1.088	1.433
Ítem - 5	-.768	.003
Ítem - 3	-.823	-.060
Ítem - 19	-.502	.004
Ítem - 7	-.315	-.131
Ítem - 8	-1.324	1.108
Ítem - 11	-.447	-.306
Ítem - 12	-.553	-.004
Ítem - 16	-.875	.089

Ítem - 21	-1.414	1.495
Ítem - 22	-.335	-.560
Ítem - 25	-1.008	.232

En la tabla 16 se presentan las medidas descriptivas de posición de asimetría y curtosis, el cual establecen la normalidad univariada de los datos, ya que los coeficientes de asimetría son menores que 2 y los coeficientes de curtosis son menores que 7.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(Adaptado por Novella, 2002)

Edad: ____ Sexo: _____ Grado de Estudio: ____ I.E.: _____

INSTRUCCIONES

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y encerrar en un círculo que **tan acuerdo o en desacuerdo** esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

ITEMS	En desacuerdo					De acuerdo		
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7	
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7	
3. Dependo mas de mi misma que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7	
4. Es importante para mi mantenerme interesada de las cosas que suceden a mi alrededor	1	2	3	4	5	6	7	
5. Puedo estar sola si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7	
6. Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7	
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7	
8. Soy amiga de mi misma	1	2	3	4	5	6	7	
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7	
10. Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7	
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7	
12. Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7	
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7	
14. Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7	
15. Me mantengo interesada en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
16. Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7	
17. El creer en mí misma me permite atravesar tiempos Dificiles	1	2	3	4	5	6	7	
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7	
19. Generalmente puedo ver una situación de varias Maneras	1	2	3	4	5	6	7	
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera	1	2	3	4	5	6	7	
21. Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7	
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7	
23. Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7	
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo								

Hacer
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado

1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7

ACTA DEL TESTIGO

Yo, _____,
docente de la asignatura _____,
identificado (a) con DNI N° _____ declaro que el
joven Régulo David Gonzales Vela, estudiante de psicología de la Universidad
César Vallejo, ha explicado el contenido y desarrollo del Cuestionario de
Resiliencia (ER). Asimismo, ha expresado con claridad los derechos a los
participantes recalcando que esta es voluntaria y confidencial, pudiendo renunciar
a participar cuando lo crea pertinente. Para ello, también se ha indicado que los
resultados son únicamente con fines de estudio e investigación.

Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

FIRMA